

ISSN 1607-2855

Том 5 · № 1-2 · 2004 С. 171-176

УДК 523.68

## Учет вращения метеороида в физической теории метеоров Г.Г. Новиков<sup>1</sup>, П. Пецина<sup>2</sup>, О.В. Соколов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новгородский государственный университет, Великий Новгород

Обсуждается роль вращения метеороида в физической теории метеоров.

ВРАХУВАННЯ ОБЕРТАННЯ МЕТЕОРОЇДА У ФІЗИЧНІЙ ТЕОРІЇ МЕТЕОРІВ, Новіков Г.Г., Пецина П., Соколов О.В. — Обговорюється роль обертання метеороїда у фізичній теорії метеорів.

CONSIDERATION OF METEOROID ROTATION IN PHYSICAL THEORY OF METEORS, by Novikov G.G., Petsina P., Sokolov O.V. — Role of meteoroid rotation in physical theory of meteors is discussed.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Интерес к изучению метеорных явлений представляется актуальным в трех направлениях: астрофизическом, прикладном и геофизическом. Существующая теория метеорных явлений, в среднем, удовлетворительным образом описывает данные фотографических и радиолокационных наблюдений. И, тем не менее, в настоящее время имеется достаточное количество наблюдаемых фактов, которые уже не укладываются в рамки существующей теории. Трудности, возникающие при интерпретации этих фактов, на наш взгляд, связаны с введением в теорию метеорных явлений целого ряда ограничений, к числу которых можно отнести неучет вращения метеороида.

Свечение и ионизация, создаваемая большинством метеорных тел, обусловлена соударениями испарившихся метеорных атомов и молекул с нейтральными молекулами воздуха. Если A — частица испарившегося метеорного вещества, а B — частица атмосферы, то эти два вида процессов могут быть записаны так:

$$\begin{array}{c}
A + B \xrightarrow{\sigma_i} A^+ + B + e \\
A + B \xrightarrow{\sigma_e} A + B + h\nu
\end{array} \tag{1}$$

где  $\sigma_i,\ \sigma_e$  — соответственно эффективные сечения ионизации и возбуждения. Выход обеих этих реакций, очевидно, будет пропорционален скорости испарения метеорного вещества  $\frac{dM}{dt}\ (M\equiv M(t)$  — масса метеороида в произвольный момент времени t).

Согласно физической теории метеоров Левин [7], Лебединец [6], Бронштэн [3], Крамер, Шестака [4] для скорости испарения имеем уравнение:

$$\frac{dM}{dt} = \frac{-\Lambda \cdot S(t)\rho(t)V^3}{2Q}, \tag{2}$$

где  $\Lambda$  — коэффициент теплопередачи, Q — энергия испарения, V — скорость метеороида,  $\rho$  — плотность атмосферы в произвольной точке траектории полета

$$\rho = \rho_b \exp\left(\frac{t}{T}\right),\tag{3}$$

где

$$T = \frac{H}{V \cos Z_R} \tag{4}$$

171

 $<sup>^2 {\</sup>rm Aстрономический}$ институт Чешской Академии наук, Ондржэйов, Чехия

(H- высота однородной атмосферы,  $Z_R-$  зенитный угол радианта метеора), S=S(t)- площадь миделева сечения.

Уравнение свечения имеет вид:

$$I(t) = -\frac{\tau_{\nu}V^2}{2} \cdot \frac{dM}{dt},\tag{5}$$

где  $\tau_{\nu}$  — коэффициент эффективности излучения метеора

Найти закон изменения миделева сечения для метеороида, имеющего произвольную форму, момент импульса которого совершенно произвольным образом ориентирован по отношению к вектору его скорости, представляется затруднительным. В работе Новиков, Грейлих [8], а затем и Новиков, Иванов [9] было рассмотрено влияние вращения на вид кривых блеска и амплитудно-временные характеристики отраженного сигнала, при этом считалось, что метеороид имеет кубическую форму, ось вращения которого перпендикулярна вектору скорости метеороида, что конечно же нельзя считать удовлетворительным. В работе Бич [2] была предпринята попытка объяснить наблюдаемые пульсации блеска болида Иннисфри вращением метеороида, форма которого выбрана в виде эллипсоида вращения. Основной недостаток этой работы, на наш взгляд, заключается в том, что рассмотрен весьма частный случай ориентации оси вращения. Наконец, в указанной работе не приведено никаких математических обоснований в пользу выбранного выражения для миделевого сечения. В связи с тем, что в работах Новиков, Грейлих [8], Новиков, Иванов [9], Бич [2] рассмотрены весьма упрощенные модели, представляет значительный интерес решения задачи об учете вращения метеороида в более общей форме для вариантов, когда момент импульса вращающегося метеороида направлен произвольным образом по отношению к вектору его скорости. Ранее уже указывалось, что решить задачу о нахождении миделевого сечения для метеороида произвольной формы в настоящее время не представляется возможным. В связи с этим будет рассмотрена конкретная форма метеороида — трехосный эллипсоид, для которого будет найдено выражение для миделевого сечения, если момент импульса вращающегося метеороида направлен произвольным образом по отношению к вектору его скорости. Выбор такой формы обусловлен тем, что для нее, во-первых, возможно доведение решения математической задачи до конца, во-вторых, реальный метеороид неправильной формы можно приближенно представить в виде трехосного эллипсоида. Наконец подобная форма может представлять интерес для описания поведения астероидов, кометных ядер, межпланетных и межзвездных пылинок.

Задача состоит из двух частей, во-первых, нахождение миделевого сечения указанной формы метеороида, во-вторых, построение кривых блеска.

## 2. ВЫЧИСЛЕНИЕ МИДЕЛЕВОГО СЕЧЕНИЯ ТРЕХОСНОГО ЭЛЛИПСОИДА

Эллипсоид проецируется на плоскость касательными, направленными вдоль вектора нормали  $\vec{n}$ . Параметрическое уравнение касательной, проходящей через точку  $(x_0, y_0, z_0)$  поверхности эллипсоида, имеет вид:

$$\begin{cases}
 x = x_0 + n_1 \chi \\
 y = y_0 + n_2 \chi \\
 z = z_0 + n_3 \chi
\end{cases}$$
(6)

(6) Здесь 
$$\chi$$
 — параметр. Подставив  $x,y,z$  в уравнение поверхности эллипсоида 
$$\frac{x^2}{l_1^2} + \frac{y^2}{l_2^2} + \frac{z^2}{l_3^2} = 1 \tag{7}$$

(здесь 
$$l_1, l_2, l_3$$
 — полуоси эллипсоида), получим уравнение для  $\chi$ :
$$\left(\frac{x_0^2}{l_1^2} + \frac{y_0^2}{l_2^2} + \frac{z_0^2}{l_3^2}\right) + 2\left(\frac{n_1}{l_1^2}x_0 + \frac{n_2}{l_2^2}y_0 + \frac{n_3}{l_3^2}z_0\right)\chi + \left(\frac{n_1^2}{l_1^2} + \frac{n_2^2}{l_2^2} + \frac{n_3^2}{l_3^2}\right)\chi^2 = 1. \tag{8}$$

Учитывая, что точка  $(x_0, y_0, z_0)$  принадлежит поверхности эллипсоида, ясно, что сумма в скобках слева будет равна единице. Так как мы имеем дело с касательной, то уравнение должно иметь

Новиков Г.Г., Пецина П., Соколов О.В.

единственный корень  $\chi = 0$ . Поэтому должно быть

$$\frac{n_1}{l_1^2}x_0 + \frac{n_2}{l_2^2}y_0 + \frac{n_3}{l_3^2}z_0 = 0, (9)$$

т.е. все точки касания принадлежат плоскости, вектор нормали которой имеет компоненты 
$$k_1=\frac{n_1}{l_1^2}, \qquad k_2=\frac{n_2}{l_2^2}, \qquad k_3=\frac{n_3}{l_3^2} \tag{10}$$

Сечение эллипсоида этой плоскостью есть эллипс. Очевидно, что площадь миделева сечения будет равна площади проекции этого эллипса на плоскость с нормалью  $\vec{n}$ .

Возникла необходимость решить такую задачу: найти площадь сечения эллипсоида плоскостью, единичный вектор нормали которой имеет компоненты  $m_1, m_2, m_3$ .

$$m_1 x + m_2 y + m_3 z = 0 (11)$$

— уравнение плоскости.

Выразим z из уравнения (11) и подставим в уравнение (7). Получившиеся два уравнения

$$z = -\frac{m_1 x + m_2 y}{m_3},\tag{12}$$

$$\frac{x^2}{l_1^2} + \frac{y^2}{l_2^2} + \frac{1}{l_3^2} \left(\frac{m_1 x + m_2 y}{m_3}\right)^2 = 1 \tag{13}$$

задают границу сечения. Уравнение (13) вместе с условием z=0 задают границу проекции сечения на плоскость xOy. Раскрывая скобки и приводя подобные слагаемые, получаем

$$\left(\frac{1}{l_1^2} + \frac{m_1^2}{l_3^2 m_3^2}\right) x^2 + 2 \frac{m_1 m_2}{l_3^2 m_3^2} xy + \left(\frac{1}{l_2^2} + \frac{m_2^2}{l_3^2 m_3^2}\right) y^2 = 1 \tag{14}$$

Этому уравнению второго порядка соответствует симметричная матрица

$$\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} \tag{15}$$

 $\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix}$  которую можно привести к диагональному виду  $\begin{pmatrix} q_1 & 0 \\ 0 & q_2 \end{pmatrix}$ 

$$\begin{pmatrix}
q_1 & 0 \\
0 & q_2
\end{pmatrix}$$
(16)

где  $q_1$  и  $q_2$  находятся из уравнения

$$q^2 - I_1 q + I_2 = 0 (17)$$

 $I_1, I_2$  — инварианты матрицы:

$$\begin{cases}
I_1 = c_{11} + c_{22} \\
I_2 = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{vmatrix} = \frac{m_1^2 l_1^2 + m_2^2 l_2^2 + m_3^2 l_3^2}{l_1^2 l_2^2 l_3^2 m_3^2}
\end{cases}$$
(18)

После диагонализации матрицы уравнение принимает

$$q_1 x^2 + q_2 y^2 = 1. (19)$$

Это уравнение эллипса с полуосями  $\frac{1}{\sqrt{q_1}}$ ,  $\frac{1}{\sqrt{q_2}}$ .

Известно, что

$$\begin{cases}
q_1 q_2 = I_2 \\
q_1 + q_2 = I_1
\end{cases}$$
(20)

Поэтому площадь эллипса

$$S = \pi \frac{1}{\sqrt{q_1}} \frac{1}{\sqrt{q_2}} = \frac{\pi}{\sqrt{q_1 q_2}} = \frac{\pi}{\sqrt{I_2}} = \frac{\pi l_1 l_2 l_3 |m_3|}{\sqrt{m_1^2 l_1^2 + m_2^2 l_2^2 + m_3^2 l_3^2}}$$

$$S_s = \frac{S}{|m_3|} = \frac{\pi l_1 l_2 l_3}{\sqrt{m_1^2 l_1^2 + m_2^2 l_2^2 + m_3^2 l_3^2}}$$

$$(21)$$

$$S_s = \frac{S}{|m_3|} = \frac{\pi l_1 l_2 l_3}{\sqrt{m_1^2 l_1^2 + m_2^2 l_2^2 + m_3^2 l_3^2}}$$
 (22)

Пусть

$$\vec{m} = \frac{\vec{k}}{k},\tag{23}$$

173

тогда

$$S_{s} = \frac{\pi l_{1} l_{2} l_{3} k}{\sqrt{k_{1}^{2} l_{1}^{2} + k_{2}^{2} l_{2}^{2} + k_{3}^{2} l_{3}^{2}}}$$

$$S_{M} = S_{s} \cos \beta$$
(24)

$$S_M = S_s \cos \beta \tag{25}$$

$$\cos \beta = \frac{\vec{k} \cdot \vec{n}}{k},\tag{26}$$

где  $\beta$  — угол между плоскостью миделева сечения и плоскостью с нормалью k.

Окончательно получаем

$$S_M = \pi \sqrt{l_2^2 l_3^2 n_1^2 + l_1^2 l_3^2 n_2^2 + l_1^2 l_2^2 n_3^2}.$$
 (27)

Считая, что эллипсоид при испарении сохраняет свою форму, запишем

$$\begin{cases}
l_1(t) = p_1 \cdot a(t) \\
l_2(t) = p_2 \cdot a(t) \\
l_3(t) = p_3 \cdot a(t)
\end{cases}$$
(28)

где  $p_1, p_2, p_3$  — начальные значения длин полуосей эллипсоида. Тогда площадь миделева сечения можно представить в виде:

$$S_M = a^2 f(t), (29)$$

где

$$f(t) = \pi \sqrt{p_2^2 p_3^2 n_1^2 + p_1^2 p_3^2 n_2^2 + p_1^2 p_2^2 n_3^2}.$$
 (30)

## 3. ПОСТРОЕНИЕ КРИВОЙ БЛЕСКА

Будем рассматривать вращение метеороида как свободное, пренебрегая трением. При свободном вращении метеороида и его испарении сохраняется направление момента импульса. Введем инерциальную систему отсчета Oxyz, связанную с центром инерции метеороида. Ось Oz направим по вектору момента импульса, а ось Ox в плоскости векторов момента импульса и скорости центра инерции так, чтобы проекция  $V_x$  была положительна. Также будем пользоваться системой отсчета  $Ox_1x_2x_3$ , жестко связанной с метеороидом, оси которой параллельны его осям симметрии. Положение системы  $Ox_1x_2x_3$  относительно Oxyz задается углами Эйлера  $\theta$ ,  $\psi$ ,  $\varphi$ .

Орты системы Oxyz выражаются через орты системы  $Ox_1x_2x_3$  следующими формулами:

$$\begin{cases} \vec{e}_x = \vec{e}_1(\cos\varphi\cos\psi - \sin\varphi\cos\theta\sin\psi) + \vec{e}_2(-\cos\varphi\sin\psi - \sin\varphi\cos\theta\cos\psi) + \vec{e}_3\sin\varphi\sin\theta \\ \vec{e}_y = \vec{e}_1(\sin\varphi\cos\psi + \cos\varphi\cos\theta\sin\psi) + \vec{e}_2(-\sin\varphi\sin\psi + \cos\varphi\cos\theta\cos\psi) - \vec{e}_3\cos\varphi\sin\theta \\ \vec{e}_z = \vec{e}_1\sin\varphi\sin\psi + \vec{e}_2\sin\theta\cos\psi + \vec{e}_3\cos\theta \end{cases}$$
(31)

Компоненты вектора скорости центра инерции в системе Oxyz выражаются через его величину V и угол между ним и вектором момента импульса  $\alpha$  таким образом

$$\begin{cases} V_x = V \sin \alpha \\ V_y = 0 \\ V_z = V \cos \alpha \end{cases}$$
 (32)

Введенный ранее вектор нормали  $\vec{n} = \frac{\vec{V}}{V}$ , а его компоненты, соответственно,

$$\begin{cases}
 n_1 = \sin \alpha (\cos \varphi \cos \psi - \sin \varphi \cos \theta \sin \psi) + \cos \alpha \sin \theta \sin \psi \\
 n_2 = -\sin \alpha (\cos \varphi \sin \psi + \sin \varphi \cos \theta \cos \psi) + \cos \alpha \sin \theta \cos \psi \\
 n_3 = \sin \alpha \sin \varphi \sin \theta + \cos \alpha \cos \theta
\end{cases}$$
(33)

Главные моменты инерции трехосного эллипсоида:

$$I_1 = \frac{M}{5}(l_2^2 + l_3^2), \qquad I_2 = \frac{M}{5}(l_3^2 + l_1^2), \qquad I_3 = \frac{M}{5}(l_1^2 + l_2^2).$$
 (34)

Следовательно, эйлеровы углы нужно найти, исходя из представления о трехосном эллипсоиде как асимметрическом волчке. Такая задача решена Ландау [5].

Площадь миделева сечения метеороида можно представить в виде

$$S_M = [a(t)]^2 \cdot f(t), \tag{35}$$

где f(t) — уже найденная функция времени.

Масса метеороида

$$M(t) = M_0 \cdot [a(t)]^3, \tag{36}$$

где

$$M_0 = -\frac{4}{3}\pi \delta p_1 p_2 p_3 \tag{37}$$

 $(\delta$  — плотность метеороида).

Подставим формулы (3), (35) и (36) в формулу (2). После простейших преобразований получим: 
$$\frac{da}{dt} = -\frac{\Lambda V^3 \rho_b}{6QM_0} \exp\left(\frac{t}{T}\right) f(t) \tag{38}$$

Проинтегрировав по времени, имеем

$$a(t) = 1 - \frac{\Lambda V^3 \rho_b}{6QM_0} \int_0^t \exp\left(\frac{\tau}{T}\right) f(\tau) d\tau$$
 (39)

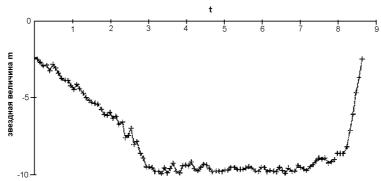


Рис. 1. Экспериментальная зависимость звездной величины метеора от времени

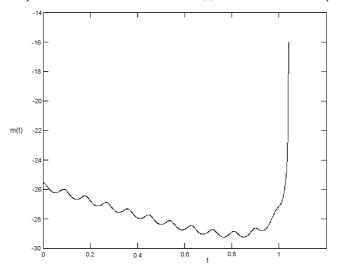


Рис. 2. Теоретическая зависимость звездной величины метеора от времени

Теперь мы можем получить формулу блеска

$$I(t) = \frac{\Lambda \tau_{\nu} \rho_b V^5}{4Q} [a(t)]^2 f(t) \exp\left(\frac{t}{T}\right). \tag{40}$$

Для иллюстрации на рис. 1 изображена кривая блеска (эти данные были любезно предоставлены нам доктором Spurny). На рис. 2 приведена теоретически рассчитанная кривая блеска для метеороида, имеющего форму трехосного эллипсоида.

При построении теоретической кривой блеска выбирались следующие значения параметров:  $\Lambda=1,~\delta=3.5~\mathrm{r/cm^3},~Q=8\cdot10^{10}~\mathrm{spr/r},~H=6~\mathrm{km},~V=36~\mathrm{km/cek},~\rho_b=2.15~\mathrm{r/cm^3},~Z_R=38^\circ,~M_0=14~\mathrm{r},~\Omega=35~\mathrm{pad/c}.$  Коэффициент эффективности излучения выбирался согласно модели В.Эпика, см. например, Лебединец [6]. Из приведенных рисунков видно, что результаты, полученные с помощью нашей теоретической модели, качественно удовлетворительно согласуются с наблюдениями.

- 1. Babadzhanov P.B., Konovalova N.A. On the light pulsation of bright gemenids according to photographic data // Publications of astronomical institute of Czechoslovak Academy of Sciences. Publication № 67. 10th European regional astronomy meeting of the IAM, Praga, Czechoslovakia, August 24–29, 1987. Interplanetary matter / edited by Zdenek Ceplecha, Petr Pecina. Proceedings 1987. V. 2. P. 189–193..
- 2. Beech Martin Meteoroid rotation and fireball flickering: a case study of the Innisfree fireball // Mon. Not. Roy. Astron. Soc. -2001. 326. P.937-942.
- 3. Бронштэн В.А. Физика метеорных явлений. М.: Наука, 1981.-416 с.
- 4. *Крамер Е.Н., Шестака И.С.* Метеорная материя в атмосфере Земли и околосолнечном космическом пространстве. М.: Наука. 1983.-184 с.
- 5. *Ландау Л.Д.*, *Лифшиц Е.М.* Механика. М: Наука, 1973. 208 с.
- 6. Лебединец В.Н. Пыль в верхней атмосфере и космическом пространстве. Метеоры. Л.: Гидрометеоиздат, 1980. 246 с.
- 7. Левин Б.Ю. Физическая теория метеоров и метеорное вещество в Солнечной системе. М.: Изд. АН СССР, 1956. 294 с.
- 8. Новиков Г.Г., Грейлих А.П. О пульсациях блеска ярких метеоров // Деп. в ВИНИТИ 29.11.99, № 280 В99.
- 9. Новиков Г.Г., Иванов А.В. Влияние вращения метеороида на вид амплитудно-временных и фазово-временных характеристик сигнала, отраженного от ионизированного метеорного следа недоуплотненного типа // Proceedings of the international astronomical conference "Forth Vsekhsvyatsky reading", modern problem of physics of the Solar System. / ed. K.I.Churyumov. Kiev State University Press, 2001. P. 179–186.

Поступила в редакцию 9.09.2004